Mr. SPEAKER.—The Hon. Deputy Minister has agreed to place the information on the table of the House.

Sri M. NAGAPPA.—This question may be held over Sir.

Mr. SPEAKER.—All right. This question is held over. Please get the information.

Amendment to the Madras Aliyasanthana (Mysore Amendment) Act

864. Sri RATNAKUMAR KATTEMAR (Mudabidre).—

Will the Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs be pleased to state :—

(*a*) whether there is a proposal before the Government to bring an amendment Bill to the "Aliyasanthana Act" which is in force in South Kanara ;

(*b*) if so, the object of such amendment ;

(*c*) whether they are aware that as per the Hindu Succession Act and as per 1962 Aliyasanthana Amendment Bill, the Aliyasanthana Act has been sufficiently liberalised ;

(*d*) whether they had called for objections to this proposed amendment;

(*e*) if so, the number of objections received and discussed on the matter ;

(*f*) whether this proposed amendment bill provides the retrospective rights and if so, from how many years ;

(*g*) whether this proposed bill will be able to reopen the settled family litigations or the compromise aggreements or settlements;

(*h*) whether this proposed amendment Bill provides the rights of reclaiming the shares, or to re-open the settled matters, by the successors of the died perons such as children of the family ?

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs).—

(*a*) Yes. The Bill *viz.*, the Madras Aliyasanthana (Mysore Amendment) Bill, 1968 for the purpose has been published under rule 64 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly.

(*b*) In the Statement of objects and reasons to the Madras Aliyasanthana (Mysore Amendment) Bill, 1968, it is stated as follows :—

> "Representations have been received that just as nis-santhathi kavarus have been conferred with the right to have their shares partitioned and to take such shares absolutely under Section

37A of the Madras Aliyasanthana Act, 1949 as amended by the Madras Aliyasanthana (Mysore Amendment) Act, 1961, provision may be made to enable Nis-santhathi kavarus who are parties to partitions claimed or effected before the commencement of the Mysore Amendment Act to get absolute rights in the shares allotted to them. It is, therefore, considered necessary to undertake legislation for the purpose.

Representations have also been received that the provisions of the Hindu Marriage Act, 1955 may be made applicable to persons governed by the Aliyasanthana Law to the same extent as they are applicable to Hindus governed by Mtihakshara Law.

In view of the provisions made in the Hindu Succession Act, 1956, the Hindu Minority and Guardianship Act, 1956, the Hindu adoptions and Maintenance Act, 1956, the provisions governing maintenance, guardianship and intestate succession in the Madras Aliyasanthana Act, 1949, are no longer necessary.

It is therefore, proposed to amend the Act, Hence the Bill''

(*c*) According to the provisions of Hindu Succession Act, in the case of a person governed by the Aliyasanthana law his or her heirs would be entitled to his or her share of the property of the kutumba or kavaru only on his or her death ; but the person concerned could not himself or herself enjoy the property by taking it at a partition. In order to enable such Hindus to take their share in the Kutumba or kavaru properties by partition du ing their life time also, provision was made in Section 37 A inserted by the Madras Aliyasanthana (Mysore Amendment) Act, 1961.

(*d*) Yes.

(*e*) Twenty-four.

(*f*) to (*h*) *Vide* replies to clause (*b*).

ಶ್ರೀ ರತ್ನಕುಮಾರ್ ಕಟ್ಟೀಮಾರ್.—ಸ್ವಾಮಿ ಅಳಿಯ ಸಂತಾನದ ಕಾನೂನು 1949ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ಆಮೇಲೆ 1956ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ಆ ನಂತರ 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಆಕ್ಟಿಗೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಮೂರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಅಳಿಯ ಸಂತಾನ ಕುಟುಂಬಗಳು ತಮ್ಮ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಕ್ಲೋಸ್ ಆದಂತಹ ಕೇಸುಗಳು ಪುನಃ ರೀ ಓಪನ್ ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೋರ್ಟು ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ರಾಭ ಆಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ವಕೀಲರಿಗೆ ಒಂದು ವೃತ್ತಿ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ತಾವು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತೀರಾ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—In the object and reasons attached to the Bill, all these are made clear.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ತೀರ್ಮಾನ ವಾಗಿರುವ ಕೇಸುಗಳು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಬರುವ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆ ? ಮತ್ತು ರಾಕ್ಯೂನವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರಿಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—According to the Bill that is now published, it seeks to reopen the partitions, agreements and settlements. But that has not yet been passed by this House. The objections if any may be taken into consideration by the House and the Bill may be passed in a suitable manner.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಲೀಲಾವತಿ ರೈ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ 1946ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಪಾಸಾಯಿತು, 1956ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಪಾಪಸಾಯಿತು. 1961ರಲ್ಲಿ ಇದೇ ಮಸೂದೆಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯೂ ಸಹ ಆಯಿತು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೆಲವು ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ಸಿಗದೆ ಹಾಗಿಯಲ್ಲಿ ಬೀಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನಾದರು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕೂಡ ಪಾಸಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಾದರೆ ಸರ್ವರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು ಮತ್ತು ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳನ್ನು ಹಾಗಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುವಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಾನೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಈ ಸಭೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 1961ರಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಗಂಡುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ತರಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಪಟ್ಟಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ 1961ಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಆದಂಥ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಿನ್ಸಂತತಿ ತವರುಗಳಿಗೆ ದೊರಕಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಯ ಪಾಲುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಅದು ಬಂದಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri BOLA RAGHURAMA SETTY.—This Bill affects lakhs of people in South Kanara District and therefore questions may be allowed.

Mr. SPEAKER.—It is quite open to the hon. Members to oppose or support it when it comes up for discussion. There are still 6 questions to be taken up now.

Now held over Question No. 144.

2-00 P.M.

Starred Question No. 144 *re*: New Railway lines in the State

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಪಾಂಡವಪುರದಿಂದ ತುಮಕೂರು ಲೈನು ಸುಮಾರು 123 ಕಿಲೋ ಮೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಇದೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕುವರೆ ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತೆ ಎಂದು ಇತ್ತು. ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದುವರೆಗೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗಲಾದರೂ ನಾಲ್ಕನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

†ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಾಲ್ಕನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಹೇಳಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಈಗ ಇರುವ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನೂ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ನಾಲ್ಕನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.